

# Неопасная опасность

**Сергей ВАУЛИН,**

эксперт по обследованию ПТМ ООО «Служба промышленной безопасности»

**Павел ПЕЧЕРКИН,**

эксперт по обследованию ПТМ ООО «Служба промышленной безопасности»

**Евгений ХУДОРОЖКОВ,**

эксперт по обследованию ПТМ ООО «Служба промышленной безопасности»

**В статье рассматриваются проблемы обследования опасных производственных объектов, отнесенных к IV классу опасности. Приведены примеры аварий, вызванных дефектами, которые не были выявлены по причине решения владельцев подъемных сооружений не проводить обследование и (или) экспертизу промышленной безопасности.**

*Ключевые слова: класс опасности, опасный производственный объект, промышленная безопасность.*

Федеральный закон от 4 марта 2013 года № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» директивно разделил все опасные производственные объекты на 4 класса опасности.

При этом огромный парк разнообразных подъемно-транспортных машин, составляющих неотъемлемую часть не только отечественной промышленности, но и широко используемых в повседневной жизни граждан, отнесен к IV классу опасности – опасные производственные объекты низкой опасности. Согласно п.5.2 данного закона, в отношении опасных производственных объектов IV класса опасности плановые проверки не проводятся. Таким образом, подъемные сооружения оказались фактически неподконтрольны со стороны государственных надзорных органов.

Одновременно приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 ноября 2013 года № 533 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (зарегистрировано в Минюсте России 31 декабря 2013 года № 30992), обозначив права и обязанности эксплуатирующих подъемные сооружения организаций, не устанавливает обязательность, контроль и ответственность за соблюдением требований Федеральных норм и правил.

В результате владельцы подъемных сооружений практически на законных основаниях экономят средства не только на техническое перевооружение, но и на содержание изношенного парка подъемных сооружений в исправном состоянии, а также на содержании в штате квалифицированного обслуживающего персонала и специалистов.

Результаты данной политики не заставляют себя долго ждать и неизменно приводят к авариям и травмам.

Два примера.

На рисунке 1 представлен автокран, который работал с неисправным ограничителем грузоподъемности, в результате чего были травмированы подсобные рабочие.

На рисунке 2 представлен автогидроподъемник МШТС-4МН, который отработал нормативный срок службы. Экспертиза промышленной безопасности автогидроподъемника не проводилась.

**Рис. 1. Автокран с неисправным ограничителем грузоподъемности**



В результате остался незамеченным опасный дефект – обрыв вертикальных стоек люльки. Рабочий люльки получил травмы.

Практически любая подъемно-транспортная машина представляет опасность, и не только для обслуживающего персонала, а также для людей, находящихся на территории проведения работ. Поэтому владельцам подъемных сооружений необходимо проявлять ответственность, своевременно проводить обследования, выявлять и устранять дефекты, которые могут стать причиной аварий и травм.

**Рис. 2. Автогидроподъемник МШТС-4МН**

